



## **El efecto llamado, la falacia conservadora, que daña sociedades**

Últimamente, políticos conservadores reavivaron en viejo y falso argumento de que no se podía regularizar a los migrantes porque ello generaría un “efecto llamado” concepto imaginario que no se basa en la evidencia y que oculta la voluntad racista de mantener en precarización a un grupo humano, que aporta y puede hacerlo mejor, -por lo tanto- la privación de derechos exigida afecta al conjunto de la sociedad.

El concepto de "efecto llamado" en las teorías migratorias ha sido objeto de diversas críticas. Algunas de las principales críticas:

**Falta de Evidencia Empírica:** Muchos estudios y organismos internacionales, como el Banco Interamericano y el Banco Mundial, han señalado que no hay evidencia sólida que demuestre que los procesos de regularización migratoria producen un efecto llamado.

**Argumentos Ideológicos:** Algunos críticos argumentan que la idea del efecto llamado es más una especulación ideológica que una realidad comprobada.

Se sugiere que quienes defienden esta tesis deberían presentar datos concretos que la respalden. En cambio, la evidencia sugiere lo contrario.

**Impacto Negativo en la Política Migratoria:** La creencia en el efecto llamado lleva a políticas restrictivas y represivas que no abordan las causas subyacentes de la migración. Esto resulta en una perpetuación de la irregularidad y la precarización de los migrantes. El ejemplo de Chile con el gobierno conservador de Piñera significó que con políticas restrictivas para combatir el efecto llamado logró hacer crecer los ingresos irregulares: el 92% de los ingresos irregulares de los 10 años (2012-2022: 153.886 ingresos irregulares) ocurrieron en su gobierno (de 2018 a 2022: 141.667) .

**Desinformación y Miedo:** La idea del efecto llamado contribuye a la desinformación y al miedo en la población, lo que dificulta la implementación de políticas migratorias más inclusivas y humanitarias. La falsa vinculación comunicacional de la migración con el delito suma desinformación y miedo al conjunto de la población generando un clima dañino a la calidad de vida de la sociedad.

**Enfoque en Soluciones a Corto Plazo:** En lugar de buscar soluciones sostenibles y justas para la migración, que contribuye al desarrollo del país, el concepto del “efecto llamado” puede desviar la atención de las necesidades reales de la sociedad y de los migrantes, y de las políticas que podrían mejorar las condiciones de vida.

**Estas críticas resaltan la importancia de basar las políticas migratorias en datos concretos y en un enfoque humanitario que respete los derechos de todos los migrantes.**

### **La falta de evidencias empíricas sobre el concepto de "efecto llamado" en las teorías migratorias:**

**Estudios y Organismos Internacionales:** Investigaciones realizadas por organismos como el Banco Interamericano y el Banco Mundial han demostrado que no hay evidencia sólida que respalde la idea de que los procesos de regularización migratoria producen un efecto llamado.

Estos estudios sugieren que, en realidad, la regularización puede ayudar a reducir la irregularidad y mejorar las condiciones de vida de los migrantes y contribuir al desarrollo de las sociedades.

**Análisis Comparativos:** Al comparar países que han implementado políticas de regularización con aquellos que no lo han hecho, no se ha encontrado una correlación significativa entre la regularización y un aumento en la migración. **Esto indica que otros factores, como las condiciones económicas y políticas en los países de origen, juegan un papel más importante en la decisión de migrar.**

**Datos de Migración:** Los datos de migración a nivel global muestran que las tendencias migratorias **están más influenciadas por factores como conflictos armados, crisis económicas y desastres naturales en los países de origen, que por políticas de regularización en los países de destino.**

**Perspectiva de los Migrantes:** Muchos migrantes informan que **la decisión de migrar es tomada en respuesta a situaciones de urgencia y necesidad**, no por la expectativa de regularización. Esto sugiere que la regularización no es un factor determinante en la decisión de migrar.

**Evidencia de Políticas Migratorias:** En países que han implementado políticas de regularización, como España y Canadá, no se ha observado un aumento significativo en la migración después de la regularización. Esto refuerza la idea de que la regularización no actúa como un efecto llamado.

**Estas críticas y evidencias empíricas sugieren que el concepto de "efecto llamado" es más una especulación que una realidad comprobada. Es importante basar las políticas migratorias en datos concretos y en un enfoque basado en la evidencia y humanitario que respete los derechos de las personas migrantes.**

### **Las razones ideológicas detrás del concepto de "efecto llamado" en las teorías migratorias:**

**Ideología Conservadora:** Defensores de políticas migratorias restrictivas utilizan el concepto de "efecto llamado" para justificar la necesidad de mantener controles estrictos sobre la migración. Argumentan erróneamente que cualquier tipo de regularización o apertura podría atraer a más migrantes, lo cual consideran negativo para la economía y la seguridad del país.

**Nacionalismo:** El nacionalismo puede influir en la percepción del "efecto llamado", ya que con la idea de proteger la identidad y los recursos del país considera como "amenaza" de la inmigración sin tener en cuenta sus aportes a la sociedad expresados por las evidencias. Esta falsa perspectiva puede llevar a políticas que buscan limitar o maltratar a los migrantes y a la promoción de narrativas erróneas que asocian la migración con imaginados problemas sociales y económicos, sin ver los creados por faltas de políticas migratorias adecuadas..

**Política Electoral:** En varias oportunidades, el concepto de "efecto llamado" es utilizado por políticos para ganar apoyo electoral. Al presentar la migración como un problema que puede agravarse con políticas de regularización, pueden atraer a votantes que - equivocadamente-temen la inmigración y que apoyan medidas más estrictas.

**Estigmatización de los Migrantes:** La idea del "efecto llamado" contribuye a la estigmatización de los migrantes, presentándolos como una carga para la sociedad. Esto puede justificar políticas que marginan y discriminan a los migrantes, en lugar de buscar soluciones inclusivas y humanitarias para quienes en realidad aportan mucho más de lo que gasta el estado. Lo que ocurre es que no se visualiza el aporte, como tampoco que no existe "efecto llamado" que atraiga.

**Intereses Económicos:** Algunos sectores económicos pueden beneficiarse de la idea del "efecto llamado" para presionar por políticas que mantengan una fuerza laboral precarizada y barata. La regularización de migrantes podría mejorar las condiciones laborales y aumentar los costos para los empleadores, lo que no siempre es visto favorablemente por todos los actores económicos.

**Estas razones ideológicas muestran cómo el concepto de "efecto llamado" puede ser utilizado para justificar políticas migratorias restrictivas y para influir en la opinión pública y la política. Es importante analizar críticamente estas narrativas y basar las políticas migratorias en datos concretos y en un enfoque que respete los derechos humanos de todos los migrantes.**

**POR CHILE, LA SEGURIDAD HUMANA Y LOS DERECHOS:**

**REGULARIZACION MIGRATORIA Y**

**ESTABLECIMIENTO DE MECANISMOS PERMANENTES DE  
REGULARIZACION**

**CONTRA TODA EXCLUSION SOCIAL DE GRUPOS HUMANOS**

**PRIVADOS DE DERECHOS**

**Y**

**CONTRA TODO RACISMO**